

اہلحدیث اور شیعہ مذہب

ملک التحریر علامہ مولانا محمد یحییٰ انصاری اشرفی

شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد (رجسٹرڈ)

(مکتبہ انوار المصطفیٰ 23-2-75/6 مغلیہ پورہ۔ حیدرآباد۔ اے پی)

» یہ نگاہ کرم مظہر غزالیؒ، یادگار درازیؒ، مفتی سواد عظیمؒ، تاجدار اہلسنتؒ، امام المسکینینؒ
حضور شیخ الاسلام سلطان المشائخ رئیس المحققین علامہ سید محمد مدنی اشرفی دہلوانی مدظلہ العالی کے

نام کتاب: الجہد یث اور شیعہ مذہب
تصنیف: ملک التحریر علامہ مولانا محمد یحییٰ انصاری اشرفی
ناشر: شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد (مکتبہ انوار المصطفیٰ - مظہرہ حیدرآباد)
قیمت: Rs. 15

فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۷	شیعوں کی صحابہ دشمنی	۳	شیعہ اور الجہد یث کا تاریخی پس منظر
۱۹	الجہد یث کی صحابہ دشمنی	۷	عقیدہ امامت میں شیعہ اور الجہد یث
۲۱	نام نہاد الجہد یث اور شیعہ کا مسئلہ ابتاع سے انکار	۷	شیعوں کے نزدیک عقیدہ امامت
۲۳	خلفاء راشدین کے بارے میں	۸	امام عاصب کے بارے میں نام نہاد الجہد یث کا عقیدہ
	الجہد یث اور شیعہ کا عقیدہ	۱۰	شیعہ اور الجہد یث دونوں متحدہ کے قائل
۲۵	الجہد یث اور شیعہ مذہب میں	۱۲	شیعہ مذہب میں متحدہ
	ایک مجلس کی تین طلاقیں	۱۴	الجہد یث مذہب میں متحدہ
۲۷	تین طلاقیں اور شیعہ مذہب	۱۴	سیدہ عائشہ صدیقہ کی شان میں گستاخی
۲۸	شیعہ مذہب کے فقہی مسائل	۱۴	شیعوں کی گستاخی
۳۰	الجہد یث مذہب کے فقہی مسائل	۱۵	الجہد یث کی گستاخی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين
وعلى آله واصحابه اجمعين أما بعد

شیعہ اور اہلحدیث کا تاریخی پس منظر

شیعہ مذہب کا پس منظر :

اسلام میں رونما ہونے والے فرقہ ہائے باطلہ میں شیعہ فرقہ قدیم ترین فرقہ ہے جس کا وجود ایک سازش کے تحت لایا گیا۔ یہودی اسلام دشمنی کسی سے پوشیدہ نہیں قرآن مجید نے بھی اس کی گواہی دی ہے ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا﴾ (المائدہ) مومنین کا سخت ترین دشمن لوگوں میں سے یہود اور مشرکین کو پائے گا اسلام کی آفاقی ہمہ گیر ترقی سے یہودی حیران و خوفزدہ تھے اور اسلام کے سیلاب کو روکنا اُن کے لئے ممکن نہیں تھا۔ اس لئے انھوں نے یہ پالیسی بنائی کہ مسلمانوں کی صفوں میں انتشار پیدا کر دیا جائے اور اُن کے عقائد کو مفلک و مشتبہ بنا دیا جائے تاکہ اُن کے اندر سے دین کی اسپرٹ ختم ہو جائے چنانچہ اس خطرناک منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کے لئے یہودیوں نے منافقانہ طور پر اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا اور ایک یہودی عبداللہ ابن سبا المعروف بابن سودہ کو اس کام کے لئے منتخب کیا گیا۔ عبداللہ ابن سبا یہودیوں میں سرفہرست تھا اور اس تمام تزویر کا مقصد اسلامی عقائد پر شک و شبہ کا اظہار کرنا اور حضور ﷺ سے منسوب کر کے جھوٹی احادیث تیار کرنا تھا۔ مصر کے ایک مشہور عالم دین شیخ محمد ابو ہرہ لکھتے ہیں کہ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ابن سبا کے ہارے میں فرمایا کرتے تھے کہ یہ شخص

حضور نبی کریم ﷺ کی جانب جھوٹی باتیں منسوب کرتا ہے۔ (تاریخ المذاہب الاسلامیہ)
 معتبر تاریخی حوالوں کے مطابق عہد عثمانی کے اواخر میں ابن سبا کا ظہور ہوا اور
 اس کا نصب العین تحریک اسلامی کو ہر طرح شل اور معطل کرتا تھا۔

ابن سبا نے حضور نبی کریم ﷺ کی قدر و منزلت کم کرنے کے لئے 'امامت اور
 عصمت ائمہ' کا نظریہ پیش کیا اور کہا کہ امامت امیر المؤمنین سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کا موروثی حق ہے کیونکہ جس طرح ہر نبی کا ایک وصی چلا آیا ہے اسی طرح امیر المؤمنین سیدنا
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حضور نبی کریم ﷺ کے وصی ہیں۔ (کشی، معرفۃ اخبار الرجال)

ابتداء میں لفظ شیعہ حمایتی اور طرفدار کے معنی میں استعمال ہوا۔ حضرت سیدنا عثمان
 غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے طرفدار اور مداحوں کو ہیعان عثمان اور حضرت سیدنا علی مرتضیٰ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حمایتی اور پیروا ہوں کو ہیعان علی کہا جاتا تھا۔۔۔ یہ نظریاتی نہیں بلکہ
 سیاسی تقسیم تھی۔ ۳۹ ہجری میں کچھ لوگ حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حضرت سیدنا
 علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فضیلت دینے لگے اور حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے بارے میں دیگر خرافات مثلاً وصی اور بلا فصل خلیفۃ الرسول اور امام کی معصومیت کا
 عقیدہ اُن میں شامل ہو گیا۔۔۔ بس یہی تھا شیعیت کا نقطہ آغاز۔۔۔

ہیعان عثمان نے جب دیکھا کہ ہیعان علی کہلانے والے اپنے عقیدہ میں غلو
 کرنے لگے اور اسلام کی رُوح کے منافی عقیدے اختیار کرتے ہیں تو سیدنا عثمان
 غنی رضی اللہ عنہ کے حمایتیوں نے خود کو ہیعان عثمان کہنا بند کر دیا۔ اب میدان
 میں صرف ہیعان علی رہ گئے۔ رُفقاء انہوں نے بھی اضافت کو ختم کر کے اپنے
 آپ کو مطلقاً شیعہ کہنا شروع کر دیا۔ اسلام کو جس قدر فرقہ شیعہ سے نقصان پہنچا ہے
 اور پہنچ رہا ہے کسی بدترین دشمن سے بدترین دشمن سے نہیں پہنچا۔ آج تک امت اس
 نقصان کا خمیازہ بھگت رہی ہے۔

نام نہاد اہلحدیث مذہب کا پس منظر :

غیر مقلدین (نام نہاد اہلحدیث) ایک نومولود فرقہ ہے جو ۱۸۵۷ء کے بعد معرض وجود میں آیا جس کا مقصد بھی شیعوں کی طرح اسلامی وحدت کو پارہ پارہ کرنا ہے اور یہ اُن کا محبوب اور پسندیدہ ترین مشغلہ ہے۔ نام نہاد اہلحدیث (غیر مقلدین) کا وجود دینا ۷۰ سال سے پہلے کہیں نظر نہیں آتا۔ شیعوں اور غیر مقلدین (نام نہاد اہلحدیث) میں یکسانیت اور اتحاد ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ شیعہ فرقہ صیہونیت اور استعماریت کے ناجائز ملاپ کا نتیجہ اور پیدا کردہ ہے اور فرقہ غیر مقلدین (اہلحدیث) اُن کا پروردگار۔ جماعت اہلحدیث دور جدید کا ایک نہایت ہی پُر فتنہ 'بدعتیہ' دہشت گرد و خشت ناک اور بدعتی فرقہ ہے۔ جس کا بنیادی مقصد اسلامی اقدار و نظریات و افکار اور صحابہ کرامؓ تا بعین عظامؓ، محدثین ملت، فقہائے اُمت، اولیاء اللہ، ائمہ دین، مجتہدین و مجددین اسلام اور اسلاف صالحین کے خلاف اعلان بغاوت، تفسیر بالرائے، احادیث مبارکہ کی من مانی تشریح، خود ساختہ عقائد و مسائل، انکار فقہ اور ائمہ اربعہ خصوصاً امام اعظم سیدنا ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی شان میں بے ادبی و بکواس اس فرقہ کا خصوصی وصف ہے۔ اہلحدیث کی ولادت انگریزی دور میں ہوئی تھی اور انگریز نے اپنی پرانی عادت 'لڑو اور حکومت کرو' کے مطابق مسلمانوں کی تحریک آزادی میں نقب لگانے کے لئے ان غیر مقلدوں (نام نہاد اہلحدیثوں) کو جاگیر اور مناصب اور نوابی دے کر ایک نئے مذہب کے طور پر کھڑا کیا تھا۔ اُن کے ہاتھ میں آزادی مذہب اور عدم تہدید کا جھنڈا اٹھادیا اور عام مقلدین (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کے خلاف مختلف انداز سے اُن کی پشت پناہی کرتے رہے، اُن کے دینی اور شرعی مسائل جہور مسلمین سے الگ تھے اور اُن کا عقیدہ بھی بالکل نئے قسم کا تھا جس سے مسلمانان ہند بھی واقف نہیں تھے۔ پہلے ان لوگوں نے اپنی جماعت کو موحدین کی جماعت کہا یعنی صرف یہ موحد بقیہ سب مشرک۔ مگر یہ نام چل نہ سکا تو انہوں نے خود کو محمدی کہنا شروع کیا مگر اس

پر بھی زیادہ دن قائم نہ رہ سکے، پھر خود کو غیر مقلد مشہور کیا۔ یہ اُن کا مقلدین کے خلاف فخریہ نام تھا۔ مگر یہ بھی اُن کو اس نہیں آیا، اس لئے کہ پورا ہندوستان مقلد اور اُن کے پیچ میں تھا یہ غیر مقلد اُن کو جلد ہی محسوس ہو گیا کہ وہ تمام مسلمانوں میں اچھوت بن کر رہ گئے، اُن کے بیشتر عقائد کی بناء پر عوام نے اُن کو وہابی کہنا شروع کر دیا۔ وہابی کا لفظ اُن کے لئے گالی سے بدتر تھا۔ اُن کو فکر ہوئی کہ اپنی جماعت کے لئے دل بھاتا ہوا، چھپتا ہوا اور تاریخ اسلام میں جھگڑاتا ہوا نام ہو اُن کو تاریخ اسلام میں کہیں (اہل حدیث) کا نام نظر پڑ گیا، بس اب کیا تھا، انھوں نے جھٹ سے اپنے لئے اس کا انتخاب کر لیا اور خود کو اہل حدیث کہنے لگے اور استدلال و اعانت کے لئے انگریزی سرکار کا دروازہ کھٹکھٹایا اور انگریزی سرکار سے 'اہل حدیث' نام الاٹ کرانے کے پتھر میں لگ گئے۔ الجہد حدیث کے ایک بڑے اور معتبر عالم نے انگریزی سرکار کی خوشی حاصل کرنے کے لئے فتح جہاد میں 'الاقتصاد' نامی ایک کتاب لکھ ڈالی، جس میں ثابت کیا کہ انگریزوں کے خلاف جہاد کرنا حرام ہے۔ یہ مسلمانوں کا کام نہیں ہو سکتا۔ ایک نواب صاحب نے 'ترجمان وہابیہ' نامی کتاب لکھی جس میں انگریزوں سے لڑنے والوں کے خلاف خوب خوب زہرا لگایا۔ غرض انگریزی سرکار کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے تمام ذرائع استعمال کئے گئے اور جب سرکار کو اپنی وفاداری کا یقین دلایا اور سرکار اُن کی وفاداری پر ایمان لائی تو محمد حسین صاحب بلاوی نے جماعت غیر مقلدین کے مقتدر علماء کی رائے اور دستخط سے اپنی جماعت کے لئے 'اہل حدیث' کا لقب الاٹ کرانے کے لئے سرکار کی خدمت میں درج ذیل متن کی درخواست پیش کر دی جو سرکار انگریزی نے منظور کر لی درخواست کا متن یہ تھا۔

برطانیہ سرکار سے 'اہل حدیث' نام الاٹ کرانے کی درخواست کا متن :

بخدمت جناب سکریٹری گورنمنٹ۔

میں آپ کی خدمت میں سطور ذیل پیش کرنے کی اجازت اور معافی کا خواستگار ہوں

۱۸۸۶ء میں، میں نے اپنے ماہواری رسالہ 'اشاہۃ السنہ' میں شائع کیا تھا جس میں اس بات کا اظہار تھا کہ لفظ وہابی جس کو عموماً باغی اور نمک حرام کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے لہذا اس لفظ کا استعمال مسلمانان ہند کے اس گروہ کے حق میں جو اہل حدیث کہلاتے ہیں اور ہمیشہ سے انگریز سرکار کے نمک حلال اور خیر خواہ رہے ہیں اور یہ بات بار بار ثابت ہو چکی ہے اور سرکاری خط و کتابت میں تسلیم کی جا چکی ہے۔

ہم کمال ادب اور انکساری کے ساتھ گورنمنٹ سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ سرکاری طور پر اس لفظ وہابی کو منسوخ کر کے اس لفظ کے استعمال سے ممانعت کا حکم نافذ کرے اور اُن کو اہل حدیث نام سے مخاطب کیا جائے۔

اس درخواست پر فرقہ اہل حدیث کے تمام صوبہ جات ہندوستان کے دستخط خست ہیں (اشاہۃ السنہ ص ۲۴ جلد ۱۱ شمارہ ۲ بحوالہ غیر مقلدین کی ڈائری)

عقیدہ امامت میں شیعہ اور اہل حدیث

شیعوں کے نزدیک عقیدہ امامت : شیعہ مذہب میں عقیدہ امامت کو بنیادی حیثیت حاصل ہے بقیہ تمام عقیدے اسی عقیدہ امامت کی حیانت و حفاظت کے لئے تصنیف کئے گئے ہیں۔ اہل تشیع کے نزدیک امامت کا عقیدہ تو حید و رسالت کے عقیدہ پر فوقیت رکھتا ہے۔ عقیدہ امامت عماد الدین (دین کا ستون) ہے۔ اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ نبی پر لازم ہے کہ امام کا تعین خود کرے، قوم کے حوالے نہ کرے اور یہ کہ امام نبی کی طرح معصوم ہوتا ہے۔ شیعوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی امامت کی تصریح فرمائی تھی اور حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے حضرت سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کی امامت اور

حضرت سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنے بھائی حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی امامت کی اور حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے سیدنا علی بن حسین رضی اللہ عنہ کے اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا ابو جعفر محمد رضی اللہ عنہ کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا جعفر رضی اللہ عنہ کی امامت کی اور سیدنا جعفر رضی اللہ عنہ نے سیدنا موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا علی رضا رضی اللہ عنہ کی امامت کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا محمد تقی رضی اللہ عنہ کی امامت کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا علی نقی رضی اللہ عنہ کی امامت کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا حسن عسکری رضی اللہ عنہ کی امامت کی اور انھوں نے اپنے بیٹے سیدنا محمد بن حسن عسکری رضی اللہ عنہ کی امامت کی تصریح فرمائی تھی۔ یہ کُل بارہ امام ہیں انھیں کی طرف شیعوں کا مشہور فرقہ امامیہ منسوب ہے جس کو اثنا عشریہ بھی کہتے ہیں۔ (منہاج الدین ص ۱۰۶)

امام غائب کے بارے میں الحمد للہ کا عقیدہ :

امام غائب اور بقیہ اماموں کے بارے میں غیر مقلدین کا عقیدہ قریب قریب وہی ہے جو اہل تشیع کا ہے چنانچہ غیر مقلد نواب و خید الزماں صاحب اپنی کتاب 'ہدیہ المہدی' میں لکھتے ہیں: اگر سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور معاویہ (رضی اللہ عنہ) کے درمیان ہمارے زمانہ میں جنگ ہوتی تو ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہوتے اس کے بعد حسن بن علی رضی اللہ عنہما کے ساتھ پھر امام حسین بن علی (رضی اللہ عنہما) کے ساتھ ہوتے ان کے بعد علی بن حسین (رضی اللہ عنہما) کے ساتھ ان کے بعد امام باقر (رضی اللہ عنہ) کے ساتھ ان کے بعد امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان کے بعد حضرت امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان کے بعد امام علی بن موسیٰ کاظم

(رضی اللہ عنہما) کے ساتھ اُن کے بعد امام محمد تقی (رضی اللہ عنہ) کے ساتھ اُن کے بعد امام محمد تقی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ پھر اُن کے بعد حسن عسکری (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ ہوتے اور اگر ہم باقی رہے تو ان شاء اللہ اپنے امام غائب محمد بن (عبداللہ) حسن عسکری (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ ہوں گے۔ (بدیع الہدی ص ۱۰۳) اور سنی موصوف تحریر فرماتے ہیں:

یہ بارہ امام ہیں اور درحقیقت یہی حکمران ہے جن پر نبی کریم ﷺ کی خلافت اور دین کی ریاست منتہی ہوتی ہے یہ آسمان علم و یقین کے آفتاب ہیں۔ (بدیع الہدی)

غور فرمائیں کہ کیا مذکورہ کلام میں شیعی عقائد کے تراجم صاف معلوم نہیں ہو رہے ہیں؟ کیا اس کلام میں شیعیت کی روح صاف نہیں بھلک رہی ہے؟ کیا اہل سنت و جماعت کے کسی فرد کا یہ عقیدہ ہو سکتا ہے !!

شیعوں کے عقیدہ امامت اور نام نہاد اہلحدیث کے خط کشیدہ عبارات کو بار بار پڑھیں تو صاف سمجھ میں آ جائے گا کہ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں۔ اُن کا عقیدہ ہے کہ سارے امام معصوم ہوتے ہیں اور انبیاء جن صفات سے متصف ہوتے ہیں انہیں صفات سے یہ امر بھی متصف ہوتے ہیں۔

جس طرح شیعہ امراء بنی امیہ و بنی عباس کو ظالم و سفاک اور بزور و طاقت اقتدار پر قابض ہونے والا گمان کرتے ہیں اسی طرح نام نہاد اہلحدیث بھی اُن امراء بنی امیہ و بنی عباس کو ظالم و سفاک اور بزور و شمشیر اقتدار پر تسلط ہمالینے والا گمان کرتے ہیں۔

شیعہ اور اہلحدیث کی ساری عقیدت کا دائرہ صرف اُن بارہ اماموں تک محدود ہے۔ بارہ امام سے عقیدت بھی محض زبانی دعوئی ہے ورنہ نام نہاد اہلحدیث غیر مقلدین کی کتابیں تو ان نفوس قدسیہ کی شان میں تو جین و گستاخیوں سے بھری پڑی ہیں۔

شیعہ قطعاً مجاہدانہ اہلیت نہیں ہیں بلکہ وہ گستاخانہ اہلیت ہیں۔ بد مذہبوں کا باطل عقیدہ

یہ ہے کہ سیدہ زینبؓ سیدہ رقیہ اور سیدہ ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہن حضور نبی کریم ﷺ کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں ہیں بلکہ منہ بولی اور صرف منسوب صاحبزادیاں ہیں۔
 بحمدہ تعالیٰ ہم اہل سنت و جماعت تمام اہلبیت اطہار اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے عقیدت و محبت رکھتے ہیں۔

مومن کی پہچان یہ ہے کہ وہ تمام صحابہ کرام و اہلبیت اطہار سے اچھی عقیدت رکھے۔
 مومنوں کی علامات بتائی گئی ہیں کہ وہ اہلبیت اطہار اور صحابہ کرام کے دعا گو ہیں اور اُن کے سینے عام مسلمان خصوصاً صحابہ کرام کے لئے پاک ہیں۔ جن کو اللہ کے رسول سے محبت ہوگی اُس کا دل صحابہ کرام اور اہلبیت اطہار کی عظمت و محبت سے بھی بھرا ہوگا۔
 حضور نبی کریم ﷺ کے اہلبیت سے محبت ایمان کی علامت ہے اور اُن سے بغض و عناد منافقت کی نشانی ہے۔ جنت کی بشارت ہے اُن لوگوں کے لئے جن کے دلوں میں اہل بیت اطہار کی محبت و عقیدت کے سمندر موجزن ہیں وہ لوگ نہایت خوش مقدر ہیں جو اصحاب رسول ﷺ اور اہلبیت رسول ﷺ سے محبت رکھتے ہیں۔

شیعہ اور اہلحدیث دونوں متعہ کے قائل

متعہ سے مراد وقتی نکاح ہے یعنی مرد و زن کا جنسی تسکین حاصل کرنے کے لئے آپس میں وقتی و عارضی طور پر معاہدہ کر لینا ہے جب کہ سورہ مومن میں ارشاد ہوا کہ تمہارے لئے وہ عورتیں حلال ہیں جن کے ساتھ تم دائمی نکاح کر لو۔ متعہ ایسا معاہدہ ہے جو چند دنوں کے لئے بھی ہو سکتا ہے اور چند گھنٹوں کے لئے بھی 'نہ اس میں ولی کی اجازت کی ضرورت اور نہ گواہوں کی۔' بس دونوں فریق تجاہلی میں بیٹھ کر وقت اور نفیس طے کر لیں اور آپس ہی میں ایجاب و قبول کر لیں اور اس کرایہ پر لی گئی عورت سے خواہشات نفسانی کی تکمیل کریں۔

متحدہ میں طلاق کی بھی ضرورت نہیں ہوتی، مقررہ وقت پورا ہونے پر خود بخود جدائی واقع ہو جائے گی۔ جدائی کے بعد نہ وارثت اور نہ نان و نفقہ۔ متحدہ میں نہ اولاد کی جستجو ہوتی ہے اور نہ ہی میراث مقصود۔ اس عقد میں عورتوں کی تعداد پر کوئی پابندی نہیں، ایک عورت سے بیسیوں مرتبہ متحد ہو سکتا ہے اور کئی مردوں سے ایک عورت باری باری متحد کر سکتی ہے اس میں حرمت غلیظہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

حضور نبی کریم ﷺ نے فتح مکہ کے تیسرے دن اللہ رب العزت کے حکم سے متحد کو حرام قرار دے دیا جو تا قیامت حرام ہی رہے گا۔ اہل سنت و جماعت متحد کی حرمت پر متفق ہیں، اسلام کی نظر میں یہ زنا بالرضاء ہے۔ اسلام انسان کی تکریم کے لئے آیا ہے رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ (الاسراء) ہم نے بنی آدم کو عزت و تکریم بخشی۔

حضور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے انما بعثت لاتمکم مکارم الاخلاق مجھے مکارم اخلاق کی تکمیل کے لئے بھیجا گیا ہے۔

کیا ممکن ہے کہ یہ اسلام کوئی ایسا قانون دے جس میں ایسی جہمی اہانت ہو اور عورت کے وقار کی اس حد تک توہین کی گئی ہو کہ جس کی تلخیص ہمیں اہانت پر قائم معاشروں کی قدیم و جدید تاریخ میں کہیں نہ مل سکے۔ قانون متحدہ میں عورت کا مقام صرف ذلت و رسوائی ہے اور اس کی حیثیت بالکل اس سوئے کی طرح ہے جسے مرد جب چاہے ایک کے بعد دوسرا بغیر کسی حد و شمار کے بدلتا رہے۔ عورت جسے اللہ تعالیٰ نے اس شرف سے نوازا ہے کہ جہاں وہ ماں کی حیثیت سے عظیم مردوں اور عورتوں کو برابر طور پر جنم دیتی ہے وہاں اُسے ایک ایسا مرتبہ بھی دیا ہے جو ماں کے علاوہ کسی کو نہیں دیا۔

فرمایا: الجنة تحت اقدام الامہات جنت ماؤں کے قدموں کے ہے۔

کیا اس بلند مرتبہ ماں کے شایان شان ہے کہ وہ اپنے اوقات یکے بعد دیگرے مختلف مردوں کی آغوشِ عشرت میں دادِ عیش دیتے ہوئے گزارے اور ایسا ہو بھی شریعت کے نام سے؟

شیعہ مذہب میں متعہ:

اہل تشیع کا مرغوب ترین اور پسندیدہ مسئلہ متعہ ہے جو تمام عبادتوں سے بڑھ کر عبادت اور تمام نیکیوں سے بڑھ کر نیکی ہے۔ شیعہ نہ صرف یہ کہ متعہ کو زنا تسلیم نہیں کرتے بلکہ اس عمل پر اجرِ مستحق بھی قرار دیتے ہیں۔

برٹش عہد میں اور شیعہ ریاستوں میں لائسنس یافتہ عورتیں یہ کام کراتی تھیں۔ زنا کی جتنی شکلیں ہو سکتی ہیں اُن میں سے سوائے زنا بالجبر کے کون سی شکل باقی رہ گئی۔ زنا تو عام طور پر ہوتا ہی رضامندی سے ہے۔ جب کوئی شخص طوائف کے یہاں کوٹھے پر جاتا ہے تو ظاہر ہے کہ طرفین سے رضامندی ہوتی ہے اور فیس بھی ملے ہوتی ہے۔ اگر عیش بہار کا وقت بھی مقرر کر لیا جائے تو اسی کا نام متعہ ہے اور اس تعین وقت کے لئے ضروری نہیں کہ مدت لمبی ہی ہو، چند منٹ بھی ہو سکتے ہیں اور چند گھنٹے اور چند دن بھی۔ اگر ایک شخص دادِ عیش دے کر فارغ ہو جائے تو فوراً ہی دوسرا شخص اسی طرح عیش دے سکتا ہے اور یہ آمد و رفت کا سلسلہ پوری رات جاری رہ سکتا ہے۔

زنا و بدکاری ہر معاشرہ میں گھناؤنا اخلاقی جرم رہی ہے مگر شیعہ مذہب ہی ایک ایسا مذہب ہے کہ جس میں نہ صرف یہ کہ زنا جائز بلکہ افضل اعمال بھی ہے اور متعہ شیعہ حضرات کے نزدیک صرف مسلمہ ہی سے نہیں بلکہ یہودیہ اور نصرانیہ حتیٰ کہ مشرک اور کافرہ سے بھی جائز ہے اور متعہ کے لئے غیر شوہر دار ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ شوہر دار سے بھی متعہ کیا جاسکتا ہے اور یہ بدکاری دو حقیقی بہنوں سے یک وقت جائز ہے۔

شیعہ فرقہ چونکہ یہود کا ساختہ پر داخستہ فرقہ ہے لہذا اس کے طور طریقوں کا پایا جانا

ضروری ہے جس طرح یہہو نے اپنے اقتدار و تسلط کے لئے تاریخ کے ہر دور میں جنس (Sex) کا سہارا لیا ہے اسی طرح شیعوں نے بھی انسانی معاشرہ کو کھوکھلا کرنے کے لئے زنا و بدکاری پر حسد کا نقاب ڈال کر اعلیٰ ترین عبادت کا درجہ دے دیا اور کہہ دیا کہ جو حسد سے محروم رہا وہ جنت سے محروم رہے گا اور قیامت کے دن نکلا اٹھے گا (یعنی ذلیل و خوار ہو کر) اور اس کا شمار اللہ تعالیٰ کے دشمنوں میں ہوگا۔

باقری مجلسی نے زنا و بدکاری کی حلف و جواز کو سرور کائنات ﷺ کی طرف منسوب کر کے یہ روایت اپنی کتاب 'منہج الصادقین' میں درج کی ہے۔ اس شرمناک روایت کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں 'جو ایک مرتبہ حسد کرے گا وہ امام حسین کا درجہ پائے گا اور جو دو مرتبہ حسد کرے گا وہ امام حسن کا درجہ پائے گا اور جو تین مرتبہ حسد کرے گا وہ امیر المومنین کا درجہ پائے گا اور جو چار مرتبہ حسد کرے گا وہ میرا درجہ پائے گا۔' (یعنی معاذ اللہ! رسول اللہ ﷺ کا درجہ)

باقری مجلسی حسد (زنا) کے فضائل و مناقب بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے 'حضرت ﷺ نے فرمایا جس نے زن مومنہ سے حسد کیا اُس نے ستر مرتبہ کعبہ کی زیارت کی' (عجلہ حسد ترجمہ رسالہ حصہ ۱۳/۱۶/۱۷)۔

'جس نے اس کا رنج (حسد) میں زیادتی کی ہوگی اللہ تعالیٰ اس کے مدارج اعلیٰ کرے گا یہ لوگ بجلی کی طرح پُل صراط سے گزر چاکیں گے اُن کے ساتھ ملائکہ کی ستر صلیں ہوں گی' دیکھنے والے یہ کہیں گے: کیا یہ مقرب فرشتے ہیں؟ یا انبیاء و رسل ہیں؟ فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنّت رسول پر عمل کیا یعنی حسد کیا اور یہ لوگ بغیر حساب و کتاب جنت میں داخل ہوں گے۔ (عجلہ حسد ترجمہ رسالہ حصہ ۱۳/۱۶/۱۷)۔

شیعوں کو جنت میں داخلہ کے لئے کچھ کرنے کی ضرورت نہیں ہے صرف حسد (زنا) جیسے کار خیر میں کثرت کرنے سے بغیر حساب و کتاب جنت میں داخلہ کا گارنٹی ہے۔

الجدید مذہب میں متعہ:

الجدید مذہب کی بنیاد بھی شیعوں کی طرح خواہشات نفسانیہ کی تکمیل اور شہوت پرستی پر ہے۔ یہ مقصد چاہے کسی حرام یا حلال طریقہ سے حاصل ہو اس کی قطعاً پروا نہیں۔ جو شخص بھی اس مذہب کا بغور مطالعہ کرے گا اور تعصب سے ہٹ کر ان کی کتب کی ورق گردانی کرے گا وہ یقیناً اسی نتیجہ پر پہنچے گا کہ یہ بہت ہی بے غیرت اور حیاء سے عاری لوگ ہیں۔ الجدید اور شیعہ کا مسلکی رشتہ یکا نکلت ہے لہذا متعہ جیسے لذت بخش مسئلہ میں شیعوں سے کیسے الگ ہو سکتے تھے۔

الجدید کا عقیدہ ہے کہ متعہ نص قرآنی سے ثابت ہے۔ نواب وحید الزمان الجدید اپنی کتاب 'انزال الابرار' میں لکھتے ہیں المتعہ ثابت جوازها قطعية للقرآن متعہ کا جواز قرآن کی قطعی آیت سے ثابت ہے۔ (نزل الابرار ج ۲)

'متعہ جائز ہے' (حدیث المہدی ۱۱۰)

اس ناپسندیدہ مسئلے پر عمل کی اول و آخر ذمہ داری انہی لوگوں کے کندھوں پر ہے جنہوں نے مسلمان خواتین کی عصمتیں مہاج قرار دیں اور مومن خواتین کی عزت و وقار کو رائیگان بظہر آیا۔۔۔ اللہ تعالیٰ ایسے نا عاقبت اندیشیوں اور ایمان سے عاری اور عقل کے اندھوں سے بچائے جنہوں نے تکمیل خواہشات نفسانیہ کے نشہ میں زنا کو حلال قرار دیا ہے۔

لاحول ولا قوة الا بالله العلی العظیم

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی

شیعوں کی گستاخی :

صحابہ کرام پر طعن و تشنیع اور ان سے اظہار برأت شیعیت کا شعار ہے۔ باقر مجلسی اپنی

کتاب حق الحقیقین میں لکھتا ہے: 'جب قائم الزماں ظاہر ہوں گے عائشہ کو زندہ کر کے اُس پر حد جاری کریں گے اور اُس سے حضرت فاطمہ کا انتقام لیں گے' اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ جو صحابہ کرام پر طعن کرے وہ ظلم اور اسلام کا دشمن ہے اس کا علاج اگر تو بہ نہ کرے تو کموار ہے۔۔۔ صحابہ کرام پر تہرا کرنے والا زندیق اور منافق ہے (الکبائر للذہبی)

نام نہاد اہلحدیث کی گستاخی:

نام نہاد اہلحدیث میں چونکہ رفض و تشیع کے جراثیم پوری طرح سراپت کئے ہوئے ہیں جس کی وجہ سے بہت سے فقہی اور اعتقادی مسائل میں دونوں جماعتوں کے درمیان توافق پایا جاتا ہے اور یہی چیز دونوں فرقوں کے درمیان گہرے روابط کی نشاندہی کرتی ہے۔ شیعوں کے مانند اہلحدیث بھی صحابہ کرام کو طعن و تشنیع اور باطنی خیانتوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتے۔ شیخ عبدالحق باری کا نام کون نہیں جانتا 'اہلحدیث کے مشہور و معروف قائلین اور علماء میں سے ہیں۔ حضور نبی کریم ﷺ کی زوجہ مطہرہ و سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں اُن کے تشیع زدہ الفاظ کو تاریخ نے محفوظ کر رکھا ہے: 'حضرت علی سے جنگ کر کے حضرت عائشہ مرتد ہو چکی تھیں اگر بلا تو یہ مری تو کفر پر مری' (کشف الحجاب ص ۲۱ بحوالہ آئینہ غیر مقلدین ص ۲۳۹)

اہلحدیث مذہب میں جس طرح صحابہ کرام کا قول و فعل اور اُن کی رائے حجت نہیں ہے اسی طرح صحابہ کرام کا فہم بھی حجت نہیں ہے۔ فتاویٰ نذیریہ میں ہے: عائشہ اپنے فہم سے فرماتی ہیں کہ اگر حضور نبی کریم ﷺ اس زمانہ میں ہوتے تو آپ عورتوں کو مسجد میں جانے سے منع کر دیتے 'فہم صحابہ حجت شرعی نہیں ہے' (فتاویٰ نذیریہ ص ۶۲۲)

اس مسئلہ کے ضمن میں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عورتوں کو مسجد میں جانے

والی بات اپنی فہم سے فرمائی ہے جو حجت شرعی نہیں۔ فتاویٰ نذریہ کے مفتی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں زبردست گستاخی کی ہے انہیں حضور ﷺ کے حکم کا مخالف بتایا ہے اور ان کو قرآن کی آیت کے مصداق قرار دیا ہے ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ التَّوْحِيدِ لَأُعَذِّبْهُ نُؤَالٍ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۚ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ جو رسول سے اختلاف کرے گا جب کہ کھل چکی ہے اس پر سیدھی راہ اور مومنین کے علاوہ راستہ چلے گا تو ہم اس کو وہی حوالہ کر دیں گے جو اس نے اختیار کیا ہے اور اس کو جہنم میں بہو نہ چادیں گے۔

فتاویٰ نذریہ کے مفتی کی بات ملاحظہ ہو: پھر اب جو شخص بعد ثبوت قول رسول و فعل صحابہ کی مخالفت کرے وہ اس آیت کے مصداق ہے جو حکم صراحۃً شرع شریف میں ثابت ہو جائے اس میں ہرگز رائے و قیاس کو دخل نہ دینا چاہئے کہ شیطان اس قیاس سے کہ انساخیر منہ حکم صریح الہی سے انکار کر کے ملعون بن گیا ہے اور یہ بالکل شریعت کو بدل ڈالنا ہے (فتاویٰ نذریہ ص ۱۲۳)

فتاویٰ نذریہ کے مفتی کی گمراہی ملاحظہ فرمائیں: اُس نے ذر پر وہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر کیا زبردست حملہ کیا ہے۔ افسوس اس فتویٰ پر میاں نذیر حسین صاحب کا بھی بلا اختلافی نوٹ کے دستخط موجود ہے۔ مفتی کے اس بیہودہ کلام کا حاصل یہ نکلتا ہے:

(۱) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور نبی کریم ﷺ کے حکم کی مخالفت کی ہے۔
(۲) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس مسئلہ میں حضور نبی کریم ﷺ کے حکم کی مخالفت کر کے آیت مذکورہ بالا کا مصداق ہوئیں۔

(۳) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے دین کے حکم میں رائے اور قیاس کو دخل دے کر وہی کام کیا جو شیطان نے انساخیر منہ کہہ کر کیا تھا۔

(۴) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا معاذ اللہ یہ کہہ کر کہ موجودہ وقت عورتوں کو مسجد اور عید گاہ چانا مناسب نہیں ہے شریعت کو بدل ڈالنے کی جرأت کی۔

جس مسلمان کو ایمان کا ایک ذرہ بھی نصیب ہو جائے اُس کے لئے ام المؤمنین سیدہ عائشہ

صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ میں اس طرح کی گستاخیوں کا تصور بھی محال ہوتا ہے۔ کسی بھی صحابی رسول کے بارے میں بغض و نفرت کا جذبہ پالنا حرام قطعی ہے۔۔ حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میرے اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور انھیں میرے بعد نشانہ نہ بناؤ، جس نے ان سے محبت کی اُس نے مجھ سے محبت کی وجہ سے اُن سے محبت کی، اور جس نے اُن سے بغض رکھا اُس نے مجھ سے بغض رکھنے کی وجہ سے اُن سے بغض رکھا، جس نے انھیں تکلیف پہنچائی اُس نے مجھے تکلیف دی، اُس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی اور جو اللہ تعالیٰ کو تکلیف پہنچائے گا تو قریب ہے کہ اس کو اپنی پکڑ میں لے لے۔ (ترمذی)

اکابر اُمت نے صحابہ کرام کے مقام و مرتبہ کو جانا تھا اس وجہ سے اُن کے قلوب میں اُن کی عظمت و محبت اور اُن کا احترام تھا۔ اہلسنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ صحابہ کرام کا تذکرہ عقیدت و محبت سے کیا جائے، اُن کا ذکر بُرائی سے کرنا حرام ہے۔

شیعوں کی صحابہ دشمنی:

صحابہ کرام کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ اہل ایمان سے دشمنی یہود کا شیوہ اور کافروں کی علامت ہے۔ شیعہ بھی چونکہ اپنی عادات و اطوار عقائد و خصوصیات کے اعتبار سے یہود کا ایک فرقہ ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیعیت یہودیت ہی کا چرہ ہے۔ ابن عبد البر صدیقوں پہلے کہہ چکے ہیں کہ یہودی اور رافضی ایک ہی سکہ کے دو رخ ہیں، ابن عبد البر نے یہودیوں اور رافضیوں کے درمیان عقائد میں مماثلت و مشابہت کی نشاندہی کی ہے۔

شیعہ یہود کے مانند خُلصین مومنین خصوصاً صحابہ کرام سے جو کہ روئے زمین پر پاکیزہ اور اللہ تعالیٰ کی پسندیدہ جماعت ہیں دلی بغض اور عداوت رکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے بھی قرآن کریم میں یہود و شرکین کو مومنین کا شدید دشمن بتایا ہے ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ

عَدَاوَةٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا ﴿۱﴾ (المائدہ) مومنین کا سخت ترین دشمن لوگوں میں سے یہود اور مشرکین کو پائے گا۔

یہود کے مانند شیعہ بھی صحابہ کرام کے سب سے بڑے اور بدترین دشمن ہیں، کفار قریش کی صحابہ دشمنی قبول اسلام کے بعد محبت صحابہ میں تبدیل ہو سکتی ہے مگر شیعوں کی دشمنی حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھوں جلانے جانے کے بعد بھی ہرگز نہیں بدل سکتی۔ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ کو خدا کہنے والی ایک جماعت کو آپ نے آگ میں جلا دیا تھا مگر جلتے وقت بھی انہوں نے شرک و بغض صحابہ نہ چھوڑا۔

عمرو بن شریک کا یہ قول بڑا عبرت آموز ہے کہتے ہیں کہ رافضی، یہود و نصاریٰ سے بھی ایک قدم آگے ہیں۔ اگر یہود سے پوچھا جائے کہ تمہاری ملت میں سب سے افضل کون ہے تو وہ جواب دیں گے اصحابِ موسیٰ۔ یہودیوں سے یہی سوال پوچھا جائے تو وہ کہیں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے حواری۔ لیکن اگر رافضیوں سے پوچھا جائے کہ من شر اهل ملتکم تمہاری ملت سے بدترین لوگ کون ہیں تو یہ بد بخت کہیں گے اصحابِ محمد ﷺ۔ (العیاذ باللہ)

امام باقر فرماتے ہیں کہ تمام صحابہ سوائے تین (ابوذر، مقداد، سلمان کے) مرتد ہو گئے تھے انہوں نے ابو بکر کی بیعت سے انکار کیا جب سب لوگ حضرت علی کو بھی لے آئے اور امیر المؤمنین نے بھی مجبوراً ابو بکر کی بیعت کر لی پھر ان صحابہ نے بھی امیر کی اتباع میں بیعت کر لی۔ (تفسیر صافی ص ۳۸۹ ج ۳ ص ۴)

ماستانی نے ارتداد صحابہ کی روایت کو مسترد کیا ہے۔ (منتخب المقال ص ۱۲۶ ج ۱)

تقریب المعارف میں روایت ہے کہ حضرت زین العابدین سے اُن کے آزاد کردہ غلام نے کہا میرا جو آپ پر حق اللہ مت ہے اُس کی وجہ سے حضرت ابو بکر و عمر کا حال سنائے۔

حضرت فرمود ہر دو کا فر بودند و ہر کہ ایشان دوست دارد کا فر است (حق الجین ص ۵۲۲)

الہجدیث کی صحابہ دشمنی:

صحابہ کرام کے بارے میں بڑی ذہنیت شیعیت کی دین ہے۔ جن کے دل و دماغ میں شیعیت اور رافضیت کے جراثیم ہوتے ہیں انہیں کی زبان سے صحابہ کرام کے بارے میں اُن کی عظمت و شان کے خلاف بات نکلتی ہے۔ الہجدیث نے توہین صحابہ کرام کے علاوہ کوئی اور جرم نہ بھی کیا ہوتا تو یہی اُن کو گمراہ ہونے کے لئے کافی تھا لیکن یہ لوگ توہین صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ سیکڑوں قسم کی مصلحتوں میں مبتلا ہیں۔

الہجدیث کے مشہور عالم نواب وحید الزماں نے اپنی کتاب 'کنز الالحاق' میں اپنی جماعت کا عقیدہ بیان کیا ہے: صحابہ کرام کو رضی اللہ عنہم کہنا مستحب ہے لیکن ابو سفیان، معاویہ، عمرو بن العاص، صفیرہ بن شعبہ اور سرہ بن جندب کو رضی اللہ عنہ کہنا مستحب نہیں ہے۔ (کنز الالحاق ص ۲۳۴)

خطبہ میں خلفائے راشدین کا تذکرہ شیعہ اور الہجدیث کے نزدیک بدعت ہے۔ نامور الہجدیث وحید الزماں لکھتے ہیں: اہل حدیث خطبہ میں بادشاہ وقت اور خلفاء کے ذکر کا التزام نہیں کرتے کہ یہ بدعت ہے۔ (نزل الابرار)

وحید الزماں مزید لکھتے ہیں: بعض صحابہ بھی فاسق ہیں (نزل الابرار) سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتے ہیں: یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ امیر معاویہ کو نفوس مقدسہ پر قیاس کیا جائے وہ نہ مہاجرین میں سے ہیں اور نہ انصار میں سے اور نہ وہ نبی کریم ﷺ کے خدمت میں رہے۔ وہ تو ہمیشہ آپ ﷺ سے جنگ کرتے رہے اور اسلام لائے بھی توفیق نہ کے دن ڈر کر رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشورہ دیا کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ زبیر اور علقمہ کو قتل کر دیں' الہجدیث غنا صاحب 'سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمرو بن عاص کے بارے میں لکھتے ہیں: مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ معاویہ اور عمرو بن عاص دونوں باغی اور سرکش تھے۔ (رسالہ الہجدیث جلد ۹۲)

غیر مقلد حکیم فیض عالمؒ حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتے ہیں:
اس شعر میں دوسرے نمبر پر حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام ہے جو ابن سبا کے
کیونٹ نظر یہ سے متاثر ہو کر ہر کھاتے پیتے مسلمان کے پیچھے لٹھ لٹکر دوڑتے تھے (خلافت
راشدہ ص ۱۳۳)

یہی حکیمؒ سید تاجر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتا ہے۔ 'پس آؤ سنو بہت
صاف صاف اور مونے مسائل میں بھی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غلطی
کرتے تھے ان مسائل کے دلائل سے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بے خبر تھے
(طریق ہدی ص ۴۰)

نواب صدیق حسن خان بھوپالی لکھتے ہیں: 'خلاصہ کلام یہ ہے کہ صحابہ کرام کی تحسیر سے
دلیل قائم نہیں ہو سکتی بالخصوص اختلاف کے موقع پر۔ (بدورالابلہ)
ایک اور مقام پر لکھتے ہیں: 'صحابی کا فعل جت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ (اتحاد المکمل)
نواب صاحب کے صاحبزادے نور الحسن لکھتے ہیں: 'اصول میں یہ بات طے ہو چکی
ہے کہ صحابی کا قول جت نہیں' (عرف الہادی)
میاں نذیر حسین صاحب لکھتے ہیں:

'صحابہ کے افعال سے استدلال نہیں کیا جاسکتا' (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۹۶)

الجدید کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ بعد میں آنے والے مسلمان صحابہ کرام سے بھی
افضل ہو سکتے ہیں۔ عہد صحابہ کرام کے بعد بہت سے لوگ ایسے ہوئے بھی جو صحابہ کرام
سے افضل تھے۔۔۔ وحید الزماں لکھتے ہیں: آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد کہ خیر القرون
قرونہ ثم الذین یلونہم۔۔۔ یہ لازم نہیں آتا کہ بعد میں آنے والے لوگ پہلے لوگوں سے
افضل نہ ہوں اس لئے کہ بہت سے اس امت کے متاثرین علما علم و معرفت اور شہادت کی نشر
و اشاعت میں عوام صحابہ سے افضل تھے اور یہ وہ بات ہے جس کا کوئی عاقل انکار نہیں کر سکتا
(بدیع الہدی ص ۹۰)

تمام اہلسنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ خلفائے راشدین کا عمل مستقل سنت ہے اور اُن کی سنت کی اتباع بحکم حدیث نبوی علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین لازم ہے۔ خلفائے راشدین کی سنت کو اختیار کرنے کا حکم اللہ اور اس کے رسول کا ہے اور اس پر بہت سے شرعی دلائل ہیں لیکن اہلحدیث کے علماء کا یہ مذہب نہیں ہے۔ اُن کا مذہب یہ ہے کہ ہم خلفائے راشدین کی انہیں سنتوں کو قبول کریں گے جو حضور ﷺ کے قول و عمل سے موافق ہوگی۔ خلفائے راشدین کی مستقل سنت دین میں جیت نہیں ہے چنانچہ غیر مقلد عبدالرحمن مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی میں علیکم بسنتی -- والی حدیث کی شرح میں اپنی اس بات کو بڑی قوت سے بیان کیا ہے۔ (دیکھو تحفہ)

اہلحدیث اور شیعہ کا مسئلہ اجماع سے انکار

اہلحدیث کی ایک گمراہی یہ ہے کہ وہ اجماع کے منکر ہیں۔ اُن کے نزدیک اسلامی عقیدہ کے اصول صرف کتاب و سنت ہیں حتیٰ کہ اجماع صحابہ کے بھی منکر ہیں۔ اُن کا یہ عقیدہ بھی شیعوں کے ساتھ توافق اور مسلکی موافقت کا مظہر ہے۔ شیعہ اور اہلحدیث کے علاوہ کوئی فرقہ ہمارے علم میں ایسا نہیں کہ جس نے اجماع کا انکار کیا ہو وہ اجماع کے جس کے اصول دین ہونے پر صحابہ کرامؓ خلفائے راشدین اور پوری امت کا اتفاق ہے۔ اجماع کا انکار ووافض کا مذہب ہے اہل سنت کا مذہب نہیں۔ اہلحدیث بھی اس مسئلہ میں شیعوں کے ساتھ ہیں۔ اُن کے عقیدہ کی تفصیل ثواب نور الحسن نے 'عرف الہادی' میں کی ہے وہ لکھتے ہیں

'دین اسلام کی اصل صرف وہ ہیں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ' (عرف الہادی)

'اجماع کوئی چیز نہیں ہے' (عرف الہادی)

’ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم انعام کی اس ہیبت کو دلوں سے نکال دیں جو دلوں میں بیٹھی ہوئی ہے‘ (عرف الجاوی)

جو اجماع کا دعویٰ کرتا ہے تو اس کا یہ دعویٰ بہت بڑا ہے کیونکہ وہ اس کو ثابت نہیں کر سکتا
(عرف الجاوی) حق بات یہ ہے کہ اجماع ممنوع ہے (عرف الجاوی)

اجتماع جس کا وقوع اور ثبوت ممکن ہے ہم اُسے حجت شرعیہ تسلیم نہیں کرتے' (عرف الیادی) حضور ﷺ کے وصال کے بعد امت کی رہنمائی کے لئے قرآن و سنت موجود تھیں لیکن قرآنی آیات و سنت رسول کی تعبیر و تفسیر غلط طور پر پیش کئے جانے کا خطرہ تھا جیسا کہ آن کل بھی گمراہ لوگ قرآن و سنت کا نام لے کر گمراہی و بے دینی پھیلا رہے ہیں۔ اس لئے ضرورت تھی کہ آنے والی نسل کے لئے کتاب و سنت کی تشریح اور مفہوم کی توضیح سے متعلق غلط اور صحیح کے جانچنے کے لئے ایک معیار اور رسوبی مقرر کر دی جائے۔ یہ معیار اجتماعِ امت ہے چنانچہ سورہ نساء میں فرمایا سُبْحٰنَ الْمُوْنِسِّنِ اَنْ اَخْرَافَ جَنَمِہٖ ﴿۱﴾ وَمَنْ یُّشَاقِقِ الرَّسُوْلَ مِنْۢ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدٰی وَيَتَّبِعْ غَیْرَ سَبِيْلِ الْمُوْمِنِيْنَ نُوَلِّہٖ مَا تَوَلٰی وَنُعْطِیْہٖ جَزَآءً وَّسَآءً ۚ تَصٰوِرًا ﴿۲﴾ جو رسول سے اختلاف کرے گا جب کہ کھل چکی ہے اس پر سیدھی راہ اور مومنین کے علاوہ راستہ چلے گا تو ہم اس کو وہی حوالہ کر دیں گے جو اس نے اختیار کیا ہے اور اس کو جہنم میں پھونچا دیں گے۔ جو مسلمانوں کے راستہ کو چھوڑ کر دوسرے راستہ پر چلا ہم اُس کو جہنم میں ڈال دیں گے۔ سُبْحٰلِ الْمُوْمِنِيْنَ 'مومنوں کا راستہ ہے۔ اس آیت میں اولاً بالذات خلفائے راشدین ابو بکر و عمر عثمان و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم پھر تمام صحابہ کرام اور امت کے اربابِ صل و معتدائد مجتہدین کے راستے کو سُبْحٰلِ الْمُوْمِنِيْنَ اور ان کے راستے پر چلنے کی قرآن نے ہدایت دی ہے۔

اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ رسول کریم ﷺ کی اور اجماع امت کی مخالفت سے انسان تفریق الٹی سے محروم ہو جاتا ہے اور شیطان کے ساتھ جس میں صرف ایک کھلوٹا بن کر رہ جاتا ہے اور وہ جیسے جانتا ہے اُسے تنگی کا ناچ نہاتا ہے۔

حضور نبی کریم ﷺ نے نجات پانے والے جتنی فرقہ کا نام الجماعۃ اور نسو اد اعظم بتایا یعنی مسلمانوں کی بڑی جماعت اسی وجہ سے اس جتنی جماعت کا نام اہلسنت و جماعت ہوا۔ اہلسنت و جماعت کے سوا تمام فرقے باطل و گمراہ ہیں۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ان اللہ لایجمع أمتی علی ضلالة وید اللہ الجماعۃ ومن شذ شذ فی النار (ترمذی مشکوٰۃ)

اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر متفق نہ ہونے دے گا اکثریت پر اللہ تعالیٰ کا دست کرم ہے جو جماعت سے الگ رہا وہ دوزخ میں الگ ہی جائے گا۔

یہ امت ساری گمراہ نہ ہوگی بلکہ قیامت تک ایک فرقہ حق پر رہے گا یہ اس امت کی خصوصیت ہے اس میں اشارہ فرمایا گیا کہ مسلمانوں کا اجماع برحق ہے جس پر سارے علماء اولیاء متفق ہو جائیں۔ وہ مسئلہ ایسا ہی لازم العمل ہے۔

اجماع امت کا حجت ہونا یہ بھی جماعت اہلسنت کی ہی خصوصیت ہے۔ اللہ تعالیٰ کا دست کرم جماعت پر ہے اس سے مراد حفاظت رحمت اور مدد ہے یعنی اللہ تعالیٰ جماعت کو غلطی اور دشمنوں کی ایذا سے بچائے گا۔ حدیث شریف میں ہے جسے مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلٰی النَّاسِ﴾ حضور ﷺ فرماتے ہیں تم زمین میں اللہ کے گواہ رہو۔ لہذا جس کام کو عام علماء صلحاء اور عوام مسلمین اچھا جائیں وہ اچھا ہی ہے۔ خیال رہے کہ بڑی جماعت سارے مسلمانوں کی معترف ہے نہ کہ کسی خاص جگہ اور خاص وقت کی۔ اگر کسی ہستی میں ایک سنی ہے سب بد مذہب تو وہ ایک ہی سواد اعظم ہو گا کیونکہ وہ صحابہ کرام سے اب تک کی جماعت کے ساتھ ہے۔ یہ حدیث تا قیامت بد مذہبیت سے بچنے کا بڑا ذریعہ ہے۔ اگر مسلمان اس حدیث کو پیش نظر رکھیں تو چھوٹے چھوٹے فرقے خود ہی ختم ہو جائیں گے۔

اجماع امت دلیل قطعی ہے اس کا انکار وہی کفر ہے جیسے حضور ﷺ کی مخالفت کفر ہے اللہ تعالیٰ نے مخالفت رسول اور مخالفت اجماع دونوں کی سزا جہنم قرار دی ہے۔

خلفاء راشدین کے بارے میں اہلحدیث اور شیعہ کا عقیدہ

اہلسنت وجماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تمام صحابہ میں سب سے افضل سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اُن کے بعد سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پھر سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور پھر سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا درجہ ہے۔

اسی طرح اہل شیعہ وجماعت کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ حضرات صحابہ تمام امت میں افضل ہیں اور اُن میں سائقین اولین افضل ہیں۔ یہ ایک ایسا عقیدہ ہے جس میں اہل شیعہ کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

انصار و مہاجرین دونوں حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فضیلت دیتے تھے اور مقدم مانتے تھے۔ جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر مقدم نہیں مانتا اور فضیلت نہیں دیتا وہ دراصل شیعہ عقیدہ کو اختیار کرتا ہے۔ نام نہاد اہلحدیث کی رائے اور عقیدہ بھی شیعوں سے ہم آہنگی اختیار کرتا ہے۔

اہلحدیث وحید الزماں خاں لکھتے ہیں: اکثر اہل شیعہ وجماعت رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد سب سے افضل صدیق اکبر پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان اور حضرت علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کو قرار دیتے ہیں لیکن مجھے اس پر کوئی قطعی دلیل نہیں مل سکی۔ (بدیع المہدی)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے بہتر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور میں تو مسلمانوں میں ایک عام آدمی ہوں اُن کا یہ قول تو اشیاء پر محمول ہے (بدیع المہدی)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب 'ازالۃ الخلفاء' میں اہل شیعہ کی ترمجانی کرتے ہوئے خلفائے راشدین کی فضیلت حسب ترمجہ خلافت ثابت کی ہے۔ وحید الزماں اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں: 'ترجیح اور فضیلت دینے پر حضرت شاہ صاحب نے کوئی قطعی دلیل پیش نہیں کی ہے جو کچھ انہوں نے ذکر کیا ہے وہ سب اندازے اور تخیل کی باتیں ہیں جو اس مقام پر مناسب نہیں۔ (بدیع المہدی)

اہلسنت و جماعت کے عقیدہ کا رد کرتے ہوئے غیر مقلد و حیدر الزماں لکھتے ہیں:

’یہ نہ کہا جائے کہ شیخین کی افضلیت ایک اہماعی مسئلہ ہے کہ علماء نے اس کو اہل سنت و جماعت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی قرار دیا ہے اس لئے کہ اجماع کا دعویٰ ہمیں تسلیم ہی نہیں ہے۔ اجماع کے لئے کوئی مستند دلیل ہوئی چاہئے یہاں مستند دلیل کہاں ہے؟ (بدیہ الہدی)

خلفائے راشدین کی افضلیت کے بارے میں یہ ہے اہلحدیث کا عقیدہ جو شیعوں کے عقیدہ سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔

اہلحدیث اور شیعہ مذہب میں ایک مجلس کی تین طلاقیں

ایک مجلس کی تین طلاقوں کے عدم وقوع کا مسئلہ بھی ان مسائل میں سے ہے کہ جس میں شیعہ اور اہلحدیث ایک ہی صف میں کھڑے اور ایک ہی فضاء میں اُڑتے ہوئے نظر آتے ہیں:

کنہ ہم جنس یا ہم جنس پرواز - کبوتر یا کبوتر باز یا پار

شیعہ اور اہلحدیث کے نزدیک تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑنے کی بنیاد اس اصول پر ہے کہ ہر مسئلے میں آسان صورت اختیار کی جائے اور اگر اس کے خلاف کوئی حدیث پیش کرے تو اُسے ضعیف کہہ کر رد کر دیا جائے اس لئے کہ انسان کی خاصیت ہے کہ وہ آسان کو پسند کرتا ہے اور وہ سب ہمارے مذہب کی آسانی دیکھ کر اپنا قدیم مذہب چھوڑ دیں گے اور اُن کا نیا مذہب قبول کر لیں گے۔ عام طور سے لوگ تین طلاق دے بیٹھتے ہیں پھر چاہتے ہیں کہ عورت ہاتھ سے جانے نہ پائے کیونکہ شریعت میں حلالہ کے بغیر عورت جا بزنہیں۔۔۔ تو اس سے ان نام نہاد اہلحدیثوں اور شیعوں کو بڑی غیرت معلوم ہوتی ہے لہذا یہ لوگ یہ صورت اختیار کر لئے کہ ایک دم تین طلاقوں سے ایک ہی طلاق پڑنے کا حکم کریں تاکہ تین طلاق دینے والے حلالہ سے بچنے کے لئے اُن کی طرف آجائیں۔

واضح رہے کہ صحیح مسئلہ اس طرح ہے کہ شوہر چاہے یوں کہے کہ تجھے تین طلاق۔ یا اس طرح کہا کہ تجھے طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ دونوں صورتوں میں اس پر تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔ اس لئے کہ جب شوہر کو تین طلاق دینے کا حق حاصل ہے جس پر سب کا اتفاق ہے

اور وہ تین طلاق دے رہا ہے تو تینوں پڑ جائیں گی۔ چاہے ایک مجلس میں تین طلاق دے چاہے کئی مجلسوں میں چیسے کہ کئی کو تین مکان بیٹھے کا حق حاصل ہوا اور وہ تینوں کو بچ دے تو تینوں یک جائیں گے۔ چاہے وہ تینوں مکان ایک ہی مجلس میں بیٹھے چاہے کئی مجلسوں میں۔ لیکن بچ ڈالے وہ تینوں مکان اور بچے صرف ایک مکان اُسے کوئی عقلمند نہیں تسلیم کر سکتا۔ اسی طرح سے جب شوہر کو تین طلاق دینے کا حق حاصل ہے اور وہ تینوں طلاقیں دے ڈالے مگر پڑے صرف ایک اُسے بھی کوئی عقلمند نہیں مان سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق کے پڑ جانے پر جمہور صحابہ کرامؓ تا بعین عظام اور چاروں ائمہ اسلام حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ حضرت امام شافعیؒ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب کا اتفاق ہے۔ عارف باللہ حضرت علامہ احمد صاویؒ کا بھی علیہ الرحمہ آیت کریمہ ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ﴾ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: مطلب یہ ہے کہ اگر عورت کو ایک دم تین طلاق دے یا الگ الگ۔ ہر صورت میں عورت حرام ہو جائے گی (جب تک کہ وہ طلاق نہ کرے) جیسے کہ بیوی سے جب کہا تجھے تین طلاق ہے۔ یا طلاق بت۔ اسی پر عالموں کا اتفاق ہے۔ اور یہ کہنا کہ ایک دم کی تین طلاق میں ایک ہی طلاق پڑتی ہے تو یہ صرف ابن حبیہ کا قول ہے جو اپنے کو چھٹی کہتا تھا۔ اس کے مذہب کے اماموں نے اس کا رد کیا یہاں تک کہ عالموں نے فرمایا کہ ابن حبیہ گمراہ اور گمراہ کر ہے۔ (تفسیر صاوی جلد اول)

حضرت سید بن غفلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے کہ حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنی بیوی عائشہ رضیہ کو تین طلاقیں دی ہیں۔ بعد میں آپ کو معلوم ہوا کہ عائشہ کو آپ کی جدائی کا بے انہم ہے تو آپ نے پڑے اور فرمایا: 'اگر میں نے اپنے جدِ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے نہ سنا ہوتا۔ یا یوں فرمایا کہ اگر میں نے اپنے والد سے جد امجد ﷺ کی یہ حدیث شریف نہ سنی ہوتی کہ جو اپنی بیوی کو تین طہروں میں تین طلاقیں دے یا مبہم (اٹھنی تین طلاق) دے تو وہ بغیر طلاق پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ تو عائشہ سے میں رجعت کر لیتا' (سنن کبریٰ، بیہقی)

اس حدیث مبارکہ سے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب واضح طور پر معلوم

ہو گیا کہ چاہے تین طلاقیں ایک دم اکٹھی دے چاہے تین طہروں میں۔ بہر صورت تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں یہ قانون بنا دیا کہ ایک دم تین طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی۔ شارح مسلم شریف امام نووی شافعی لکھتے ہیں: جس نے اپنی بیوی سے کہا تجھے تین طلاق تو امام شافعی امام مالک امام اعظم ابوحنیفہ امام احمد بن حنبل اور سلف و خلف کے جمہور عالموں نے فرمایا کہ تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی (مسلم شریف)

تین طلاق اور شیعہ مذہب:

شیعوں کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہیں۔ اہل تشیع کی مشہور و معروف کتاب فروع کافی میں ہے عن ابی جعفر علیہ السلام قال ایک والمطلقات الثلاث فی مجلس فانہن ذوات ازواج (ج ۲ ص ۸۷۷)

ابو جعفر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جن عورتوں کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دی گئی ہوں ان سے نکاح کرنے سے بچنا کیونکہ وہ خاندانی ہیں (یعنی ابھی تک وہ پہلے شوہر پر حرام نہیں ہوئیں)

تین طلاق اور اہلحدیث مذہب:

نام نہاد اہلحدیث (غیر مقلدین) ذہنی طور پر شیعوں سے بہت زیادہ قرب رکھتے ہیں اس لئے یہ شیعوں سے کیسے الگ رہ سکتے ہیں۔

اہلحدیث کے نزدیک قرآن مجید کی تفسیر غلط ساری حدیثیں غلط چاروں ائمہ مجتہدین اور سلف و خلف کے جمہور علمائے دین کا مذہب غلط حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فیصلہ کہ ایک مجلس کی دی ہوئی تین طلاقیں سب پڑ جائیں گی جس پر بہت بڑے بڑے محدثین گواہ ہیں وہ بھی غلط اس کے بارے میں نواسہ رسول حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث غلط۔ یہاں تک کہ صحابہ کرام کی موجودگی میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قانون بنا تا کہ ایک دم تین طلاقیں تین ہی ہوں گی وہ بھی غلط اور صحابہ کرام کا اس قانون کو مان لینا اور اس پر عمل درآمد تو نا سب غلط۔ البتہ ابن عباس جیسے جو امت میں اختصار اور رفتے پیدا کرنے کے لئے

کئی صدی بعد پیدا ہوا صرف وہ صحیح ہے یعنی نام نہاد اہلحدیث (غیر مقلدین) کے نزدیک حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر صحابہ کرام و غیرہ نے نبوت اور شریعت کے مزاج کو نہیں سمجھا صرف ابن تیمیہ نے سمجھا۔ (فتاویٰ باللہ من ذلک)

دماغ میں خرابی اور فزوری کی وجہ سے جب ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں اجماع امت کی مخالفت کی یہاں تک کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بھی اعتراض کا نشانہ بنا ڈالا تو اہل سنت و جماعت (حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی) علماء نے اس کا رد کیا اور اسے گمراہ و گمراہ قرار دیا، لیکن اہلحدیث ہیں کہ جن کے دلوں میں کھوت اور کجی پائی جاتی ہے انھوں نے شریعت سے بغاوت کرنے والے ابن تیمیہ کی پیروی کر لی اور اسے اپنا امام و پیشوا بنالیا۔

اہلحدیث اور شیعہ مذہب کے فقہی مسائل

شیعہ مذہب کے فقہی مسائل :

- ☆ ایک بڑے سٹکے میں کتے کے پیشاب وغیرہ کرنے سے وہ پانی پاک ہی رہتا ہے (فروع کا فی جلد سوم کتاب الطہارۃ)
- ☆ حق 'زرد پانی اور کیلو بھی پاک ہے (الموسم ص ۲۸)
- ☆ پانخانہ کا بھرا ہوا ٹوکرا اگر کنوئیں میں گر جائے تو کنواں پاک ہی رہتا ہے (استبصار مسائل الشیعہ)
- ☆ اگر کنوئیں میں خون و شراب یا خنزیر گر پڑے تو میں ڈول نکالنے سے پانی پاک ہو جاتا ہے (فتاویٰ بکام و مسائل الشیعہ)
- ☆ خنوک سے استنجاء جائز ہے (فروع کا فی جلد ۳)
- ☆ خنزیر کی کھال سے بنے ہوئے ڈول سے نکالا گیا پانی پاک ہے (فروع کا فی جلد سوم و مسائل الشیعہ)
- ☆ جس پانی سے استنجاء کیا گیا وہ استعمال شدہ پانی بھی پاک ہے (تحریر الوسیلہ جلد اول)
- ☆ استنجاء میں استعمال شدہ پانی اگر کپڑے پر گر پڑے تو کپڑا پاک نہیں ہوتا (وسائل الشیعہ)
- ☆ گدھے اور خیر کا بول اور لید (پیشاب پانخانہ) پاک نہیں ہیں (الموسم ص ۲۸ - کتاب الطہارۃ)
- ☆ مڈی اور ودی دونوں پاک ہیں۔ اگر کپڑے یا جسم پر لگ جائیں تو اس کا وضو اور انہیں دور کرنا کوئی ضروری نہیں (الموسم ص ۲۸ مذہب المسلم)

☆ دوران نماز اگر ہڈی یا ویدی نکل کر ایڑیوں تک پہنچ جائے تو اس سے نہ نماز ٹوٹی نہ وضو گیا (فروع کافی جلد سوم) ☆ جنابت کے غسل کے لئے استعمال شدہ پانی پاک ہے (الموسم جلد ۱)

☆ ہوا خارج ہونے سے اس وقت وضو جاتا ہے جب اس کی آواز پیدا ہو یا اس کی بوناک میں چڑھے (فروع کافی، وسائل الشیعہ) ☆ 'ران' کا نہ دو نہیں (من لا یحضرہ الفقیہ)

☆ عورت کی ڈبر میں دلی کرنے سے نہ اس کا روزہ ٹوٹتا ہے اور نہ ہی اس پر غسل کا وجوب (وسائل الشیعہ، تہذیب الاحکام) ☆ خون اور پیپ وغیرہ سے وضو نہیں ٹوٹتا (الطہ علی الذہاب النہر)

☆ اڑنے والے تمام جانوروں کی بیٹ پاک ہے نیز حلال جانوروں اور چوپایوں کا گوشت و پیشاب پاک ہے (الطہ علی الذہاب النہر)

☆ مسجد و ملاوت کے لئے وضو کی ضرورت نہیں ہے (الطہ علی الذہاب النہر)

☆ بکری ہوئی پھن یا میں مرا ہوا بچہ یا ملے تو شور باگراد اور بونیوں کو کھنا جائز (وسائل الشیعہ، فروع کافی)

☆ چوہ اور کتا اگر تیل یا گھی میں گر پڑے تو کھنی یا تیل بدستور پاک رہے گا (فروع کافی)

☆ ہر حیوان بلکہ کتا اور خنزیر جب تک زندہ ہے پاک ہے (الموسم)

☆ بھینسی (حالت ناپاکی) کی اذان بلا کر ابیت جائز ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الشیعہ)

☆ دوران نماز بچے کو دودھ پلانے سے نماز نہیں ٹوٹتی (وسائل الشیعہ)

☆ دوران نماز بیوی یا لوطی کو سینے سے لگانا جائز ہے (وسائل الشیعہ)

☆ دوران نماز آلہ تناسل سے دل بیٹھانا جائز ہے (وسائل الشیعہ، جلد چہارم)

☆ خیمس ٹوٹی اور موزہ پہننے ہوئے نماز پڑھنا جائز ہے (الموسم)

☆ سوئے چاندی پر رکوع واجب نہیں (وسائل الشیعہ)

☆ عورت کے ساتھ ڈبر میں دلی کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا (وسائل الشیعہ)

☆ دلی فی الدبر جائز ہے (وسائل الشیعہ، تہذیب الاحکام)

☆ گھوڑے کا گوشت کھانا شریف رسول ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الشیعہ)

☆ کوا کھانا حلال ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الشیعہ) ☆ گدھا حلال ہے (وسائل الشیعہ)

☆ کئی کی دکان سے خریدنا حلال گوشت خنزیر سے زیادہ حرام ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الشیعہ)

اہلحدیث مذہب کے فقہی مسائل :

مذہب شیعہ اور مذہب اہلحدیث میں عقائد کے ساتھ ساتھ فقہی مسائل میں بھی بہت توافقی دیکھائی دیتی ہے۔ شیعوں اور اہلحدیث مذہب کے فقہی مسائل کے موازنہ سے یہ واضح ہو جائیگا کہ دونوں فرقوں میں کس قدر ہم آہنگی ہے:

☆ پانی میں نجاست پڑنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا خواہ وہ نجاست آدمی کا پیشاب پاخانہ ہو یا جانور کا یا شراب ہو یا سور کا گوشت یا اس کا خون ہو یا کتے کا لعاب ہو یا اس کے بدن کی کوئی نجاست ہو (عرف الجاوی) ☆ کتا کونہیں میں گرے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا (فتاویٰ ترمذیہ)

☆ آدمی کا پیشاب پاخانہ اصلاً پاک ہے (عرف الجاوی)

☆ کتوں کا پیشاب نجس نہیں ہے (بدایۃ المسبذی)

☆ جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے اُن کا پیشاب پاک ہے (تھجد جلد ۷ ص ۷۸)

☆ نجس چیز پر ناپاکی کا اثر نہ ہو تو پاک ہے (کنز المہتق) ☆ مٹی پاک ہے (بدورالابہ)

☆ عورت کی شرمگاہ کی رطوبت بھی پاک ہے (فتاویٰ ترمذیہ)

☆ غلے اگر پیشاب میں پڑے رہیں اور وہ پھول بھی جائیں پھر اس کو پانی میں ڈبو دیا جائے اور خشک کر لیا جائے تو وہ پاک ہوگا (نزل الابرار) ☆ نجاست سے رنگا گیا کپڑا پاک ہے (نزل الابرار)

☆ خون پیپ اور سقے پاک ہے (نزل الابرار) ☆ شرابی کا بیوٹا پاک ہے (نزل الابرار)

☆ کتوں میں نجاست خون اور جانور کرکر پھول پھٹ جائے تو اس کتوں کا پانی پاک ہے (نزل الابرار)

☆ شراب سے بنی ہوئی خوشبودار پینے کی چیزیں پاک ہیں اُن کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے (نزل الابرار)

☆ شراب سے بنی ہوئی خوشبودار پینے کی چیزیں پاک ہیں اُن کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے (نزل الابرار)

☆ شراب سے بنی ہوئی خوشبودار پینے کی چیزیں پاک ہیں اُن کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے (نزل الابرار)

☆ شراب سے بنی ہوئی خوشبودار پینے کی چیزیں پاک ہیں اُن کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے (نزل الابرار)

☆ شراب سے بنی ہوئی خوشبودار پینے کی چیزیں پاک ہیں اُن کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے (نزل الابرار)

☆ شراب سے بنی ہوئی خوشبودار پینے کی چیزیں پاک ہیں اُن کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے (نزل الابرار)

☆ شراب سے بنی ہوئی خوشبودار پینے کی چیزیں پاک ہیں اُن کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے (نزل الابرار)

☆ شراب سے بنی ہوئی خوشبودار پینے کی چیزیں پاک ہیں اُن کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے (نزل الابرار)

- ☆ کتے کو اٹھا کر نماز پڑھنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی (نزل الامار)
- ☆ اموال تجارت میں زکوٰۃ نہیں (عرف الجاوی)
- ☆ ماں باپ اور اولاد کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے (عرف الجاوی)
- ☆ ایک بکری کی قربانی سب کے لئے کافی ہوگی اگرچہ سو آدمی ایک مکان میں ہوں (بدورالابلہ)
- ☆ کھج میں گواہی ضرورت نہیں بلکہ گواہ بھی کھج میں درست ہے (عرف الجاوی)
- ☆ شراب پی ہوئی دوائیں جائز ہیں (کنز الحقائق)
- ☆ شراب سے گندھا ہوا آنا اور اس سے بچی ہوئی روٹی کھانا جائز ہے (کنز الحقائق)
- ☆ پانی میں مرنے والی مچھلی کھانا حلال ہے (کنز الحقائق)
- ☆ چوہے کا پانہ نہ اگر روٹی کے ٹکڑے پیا گیا ہو تو اس کو کھانا جائز ہے (کنز الحقائق)
- ☆ سزا گوشت چرنی اور بدبودار کھانا جائز ہے ☆ گھوڑا حلال ہے (محبہ احمد بیٹ)
- ☆ باقی اور بچر کھانا حلال ہے (کنز الحقائق) ☆ کافر کا ذبیحہ حلال ہے (کنز الحقائق)
- ☆ سب دریائی جانور حلال ہیں یہاں تک کہ کتا خنزیر اور سانپ بھی حلال ہیں (نیل الاوطار)
- ☆ کچھوا کو کرکٹ گھونکا حلال ہیں (فتاویٰ ثنائیہ) ☆ جنگلی گدھا حلال ہے (فتاویٰ محمدیہ)
- ☆ عورت کی ڈبر میں دہلی کرنے سے نہ اس کا روزہ ٹوٹتا ہے اور نہ ہی اس پر غسل کا وجوب
- ☆ (کنز الحقائق) ☆ شب (گھوڑ پھوڑ، گھوہ، موسمار) حلال ہے (محبہ احمد بیٹ)

اللہ تعالیٰ نے دراصل اُن کو یہ سزا دی ہے کہ ان جانوروں کا گوشت خوب کھائیں مگر وہ حرام نہ ہو کہ کھائیں جس پر قرآن شریف درود شریف پڑھا گیا ہو وہ کھانا اُن کو نصیب نہ ہو کیونکہ ان کے نزدیک یہ حرام کھانا حرام ہے۔ جن لوگوں کے نزدیک ایصال ثواب کی غرض سے دی ہوئی بزرگوں کی فاتحہ اور نیا حرام ہے اور کتے خنزیر حتیٰ مردار جانور وغیرہ ان کے لئے حلال ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمام اہل اسلام کو حق پر قائم رکھے اور جمہور علماء و اُمت کے دامن سے وابستہ رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ ابن تیمیہ اور اُس کی پیروی کرنے والے اہلحدیث کے حق سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے (۲۰۰۰ھ سید المرسلین)

(۹۲۸) صفحات پر مشتمل محققانہ جائزہ - متلاشیانِ راہِ حق کے لئے ملکِ احرار کا پیش قیمت تحفہ

فتنہ الہمدیث:

غیر مقلدیت اس دور کا سب سے خطرناک فتنہ ہے جس نے

ائمہ اربعہ یا خصوصاً امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ (اور حضرات حنفیہ) کے خلاف بدزبانی، طعن و تحقیر اور تہمت طرازی کا بازار گرم کر رکھا ہے۔ یہ اہل حدیث کے نام سے لوگوں کو فریب دیتے ہیں اپنے سوا سب کو شرک سمجھتے ہیں تقلیدِ شخصی کو شرک کہتے ہیں ان کے عقائد و مسائل سے واقفیت کے بعد غیر مقلدیت سے طبعاً وحشت و نفرت ہوتی ہے۔ ان کی صحبت ہڈائی اور ایمس کے مرئیس سے زیادہ خطرناک ہے ان کی صحبت ایمان کے لئے خطرہ ثابت ہوتی ہے۔ ائمہ مجتہدین، محدثین اُمت اور اسلافِ صالحین سے مروی معتبر و مستند ہزار ہا احادیث کو ضعیف، موضوع، من گھڑت اور باطل قرار دیتے ہیں لہذا ایسی اولین درجہ کے منکرین حدیث ہیں۔ یہ فرقہ تمام (۷۲) گمراہ فرقوں کا ملغوبہ ہے یہ لوگ سلفِ صالحین اور احادیث مرفوعہ و غیرہ سے ثابت قرآنی تفسیروں کے مقابلہ میں اپنی من مانی تفسیروں کو ترجیح دیتے ہیں یہ اپنے علاوہ دیگر تمام طبقاتِ مسلمہ کو بدعتی، مشرک اور کافر سمجھتے ہیں حالانکہ یہ بذاتِ خود بدعتی ہیں۔

جماعتِ الہمدیث کا فریب : جماعتِ الہمدیث کا نیا دین

الہمدیث اور شیعہ مذہب : الہمدیث اور قادیانی مذہب

الہمدیث دور جدید کا ایک نہایت ہی بڑا فتنہ بدعتیہ، دہشت گرد، وحشت ناک اور بدعتی فرقہ ہے۔ اسلامی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کے لئے انگریزوں نے جاگیر مناصب اور قوالب دے کر اس باطل فرقے کے ہاتھ میں آزادی مذہب اور عدم تقلید کا جھنڈا اٹھادیا تھا۔ الہمدیث کا بنیادی مقصد اسلامی اقدار و نظریات و افکار اور صحابہ کرام، تابعین، مظام، محدثین ملت، فقہائے اُمت، اولیاء اللہ، ائمہ دین، مجتہدین و مجددین اسلام اور اسلافِ صالحین کے خلاف اعلانِ بغاوت ہے۔ تفسیرِ بالرائے، احادیثِ مبارکہ کی من مانی تفسیر، خود ساختہ عقائد و مسائل، افکار و فتنہ اور ائمہ اربعہ خصوصاً امام اعظم سیدنا ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں بے ادبی و کجواس اس فرقہ کا خصوصی وصف ہے مذہبِ الہمدیث کے خصوصی عقائد و مسائل اور پلیدہ و رازوں سے واقفیت کے لئے مندرجہ بالا چاروں کتابوں کا مطالعہ وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔